



内部资料
注意保存

本科教学动态

2023 第 3 期（总第 13 期）

兰州大学教务处编

2023 年 5 月

目录

【教育资讯】

1. 教育强国战略咨询会、卓越工程师培养现场交流推进会在沪召开
2. 调整优化学科专业 造就拔尖创新人才

【比较与借鉴】

1. 华东理工大学以“五个突出”大力推进卓越工程人才培养
2. 中国人民大学坚持立本固基 扎实推进基础学科拔尖人才培养

【理论纵览】

1. 面向新时代卓越人才培养的“大学写作”课程之创新与发展
2. 王晓东院士谈拔尖科技创新人才
3. 构建新文科高质量发展体系探究

【工作动态】

1. 学校召开 2023 年春季学期第二次本科教学工作例会
2. 教务处召开 2023 年春季学期本科教育教学发展顾问委员会工作会议

【教育资讯】

教育强国战略咨询会、卓越工程师培养现场交流推进会在沪召开

4月25日至26日，教育部在上海召开教育强国战略咨询会和卓越工程师培养现场交流推进会。上海市委书记陈吉宁会见教育部党组书记、部长怀进鹏，双方共同出席教育强国战略咨询会并致辞。怀进鹏出席卓越工程师培养现场交流推进会并讲话。教育部党组成员、副部长翁铁慧主持上述会议。

怀进鹏表示，在上海市委市政府的坚强领导下，上海在积极服务全国改革发展大局中，聚焦建设高水平人才高地和具有全球影响力的科技创新中心，不断探索教育高质量发展的新路径。教育部愿和上海同向而行，发挥上海教育“开路先锋、示范引领、突破攻坚”作用，大力推进高等教育综合改革先行先试，以拔尖创新人才培养为突破口，以服务国家和区域重大战略、服务高水平科技自立自强为着力点，聚焦重点领域着力深化产教融合科教融汇，提升高等教育治理效能，加强高水平对外开放，为建设教育强国作出新探索、创造新经验。

怀进鹏强调，当前，科技革命和产业变革加速演进，教育事业发展的内外部环境发生深刻变化，我们要将党的二十大战略部署转化为加快建设教育强国的具体行动，瞄准中国式现代化对教育、科技、人才的迫切需求，围绕国家重大战略和科技、产业、经济格局，回答好“强国建设，教育何为”的时代命题。要把谋划推进教育强国建设与开展主题教育和大兴调查研究紧密结合，深入研究教育强国的理念与内涵、结构与特征、政策与保障、运行与路径，不断破除体制机制障碍，充分发挥教育、科技、人才的基础性、战略性支撑作用。

怀进鹏指出，习近平总书记强调要把培养大批卓越工程师作为建设国家战略人才力量的重要任务，探索实行高校和企业联合培养高素质复合型工科人才的有效机制。要围绕国家战略需求，聚焦产学研融合、协同育人目标，系统设计、有力推进卓越工程师培养模式改革，政府、产业、学校合力协同加快组织机制创新，推动建成中国特色世界水平工程师教育体系。要突出工作重点，加快建设核心课

程，组建高水平校企导师队伍，建设好工程师技术中心、卓越工程师学院和创新研究院，全链条、全要素推进卓越工程师培养标准体系建设，有力支撑产业经济发展需求，服务世界重要人才中心和创新高地建设。

——来源：教育部 教育要闻

调整优化学科专业 造就拔尖创新人才

近期，教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（下称《改革方案》），这是对百年未有之大变局下新一轮科技革命和产业变革的主动应对，是对党的二十大“三位一体”统筹部署教育、科技、人才工作要求的具体贯彻落实，与2021年国务院办公厅印发的《关于深化新时代高等教育学科专业体系改革的指导意见》一脉相承、紧密衔接、层层递进，就进一步调整优化学科专业结构做出了系统性设计、确定了阶段性发展目标、推出了务实管用的改革举措和明确具体的技术实现路线，对着力推进高等教育高质量发展、支撑中国式现代化建设意义重大。

学科专业是高等教育体系的核心支柱，是人才培养的基础平台，在高等教育强国建设中具有基础性、全局性和战略性地位。从外部来看，学科专业设置必须因时而动，动态契合经济社会多样化发展需求；从内部来看，学科专业设置涉及人才培养的各个要素，如办学基础、教师、学生、课程、教材等。当前，人才培养各要素正在发生深刻变化。

《改革方案》的出台恰逢其势、正当其时，能够有效强化不同区域、不同高校的学科专业特色优势，助力全面提高人才自主培养质量、造就拔尖创新人才。

一、聚焦“三个围绕”设置调整优化学科专业

学科专业的设置、调整和优化是高校的基础性工作。从宏观上讲，学科专业设置要对国家战略需求和区域经济社会发展、科技和学术前沿做出积极回应；从中微观上讲，学科专业设置要根据高校办学基础、学校定位、优势特色和未来发展规划“有所为有所不为”。

一是围绕人才培养中心工作设置学科专业。“育才造士，为国之本”。高校的立身之本在于立德树人，人才培养是高校的第一职能和中心工作。高校一切工作必须紧紧围绕立德树人这一根本任务和人才培养这一中心工作展开。学科专业的设置、调整和优化要坚持以立德树人为主线，把立德树人的成效作为检验工作的根本标准。《改革方案》指出，学科专业结构和质量直接影响高校立德树人的成效。这为高校调整优化学科专业明确了根本出发点和评价标准，起到管总的作用。《改革方案》要求高校走教育高质量发展道路，要紧扣落实立德树人根本任务，从人才培养的思维、角度去规划和布局学科专业设置及其调整优化，深化落实“三全育人”“五育并举”人才培养综合改革，践行为党育人、为国育才的使命。

二是围绕科技和学术前沿提升学科专业内涵。学科专业的内涵演绎及其建设有其自身规律，处于动态发展中，且始终与时俱进，与国家乃至人类文明进步的需求同频共振。从世界高等教育发展史来看，学科更侧重于“学术性、动态性”，注重与时俱进的学术前沿发展和产业变革；专业更侧重于“宽口径、厚基础”，注重扎实的基础知识和广泛的适应能力。高校的使命是为未来培养优秀人才，并创造新知识、孕育前沿技术。《改革方案》指出，要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，推动高校积极主动适应经济社会发展需要，深化学科专业供给侧改革。这为学科专业设置及其调整优化指明了方向，能够有效引导学校按照学科专业的内在规律和逻辑调整优化学科专业。

三是围绕服务高质量发展能力调整优化学科专业。高校是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地，中国特色社会主义大学要主动适应国家和社会需要，勇于攻克“卡脖子”关键核心技术，加强产学研深度融合，支撑服务中华民族伟大复兴。如何使得我们培养的人才能够服务高质量发展，是高校调整优化学科专业需要重点考虑的。《改革方案》指出，要以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。近年来，各地各高校面向国家战略和区域经济社会发展需要，主动增设交叉学科门类，以及人工智能、数据科学与大数据技术、储能科学与工程、

碳储科学与工程、智慧能源工程、网络空间安全、合成生物学、智能医学工程、互联网金融等新专业，服务高质量发展能力不断增强。

二、以“三个突出”提高学科专业服务高质量发展能力

高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。学科专业的设置、调整和优化要突出优势特色，要鼓励高校做强优势学科专业、做优特色学科专业，实现分类发展、特色发展，持续提升服务高质量发展能力。

一是突出区域和高校学科专业建设特色。随着社会生产分工的精细化，知识体系越来越杂、越来越细，对学科专业要求越来越“专”。截至目前，全国有14个学科门类、117个一级学科、67个专业学位类别、92个本科专业类、792种本科专业，学科专业细分的趋势越来越明显。《改革方案》指出，要在学科专业基础好、整体实力强的高校建设未来技术学院，在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校建设现代产业学院，支持高校以特色优势学科专业为依托，建设示范性集成电路学院、特色化示范性软件学院等专业特色学院。例如，天津大学作为全国新工科建设工作组组长单位，充分发挥新工科建设特色优势，主动增强服务国家战略和区域发展的责任担当，发挥学科交叉融合的乘数效应，加强紧缺人才培养，入选全国首批未来技术学院，建设国家储能技术产教融合创新平台，持续建好特色化示范性软件学院，着力走好人才自主培养之路。

二是突出人才培养供给侧和需求侧的精准对接。随着产业的高端化发展和经济转型升级，产业界提高原始创新能力的的需求越来越强烈，其研发日益向基础方向延伸，对人才的需求趋于多样化和个性化。产业界参与人才培养的意愿和动力增强，校企联合办专业、建基地、建课程成为新常态，产教融合呈现出前所未有的新生态。《改革方案》指出，开展人才需求和使用情况评价，明确省级有关行业部门要适时发布区域重点产业和行业人才需求。明确要求人力资源社会保障及行业部门要建立人才需求和预警数据库，将学科专业调整与人才需求联动起来。近年来，教育部成立了全国普通高校毕业生就业创业指导委员会，健全高校与用人单位沟通协作机制，推动高校学科专业人才培养与行业产业人才需求的精准对接。例如，天津大学作为教育部化工与制药类教学指导委员会主任单位、教育部

材料化工行业就业创业指导委员会主任单位，积极推进人才培养与产业的高效联动，为人才培养供需双方的精准对接探寻有效模式。

三是突出建立健全学科专业建设治理机制。学科专业的设置、调整和优化牵一发而动全身，关系到政府、高校、社会、教师、学生等多元主体，在教育“放管服”的背景下如何构建多元主体之间高效协同的治理结构，建立科学的学科专业建设治理机制是关键。《改革方案》提出，高校要加强学科专业发展规划、强化省级学科专业建设统筹和管理、优化学科专业国家宏观调控机制，对高校层面如何科学规划、省级层面如何统筹管理、国家层面如何宏观调控做了具体要求。概括起来讲，就是要在学科专业建设中坚持“三符合两优先一防止”，即符合经济社会发展“大逻辑”、符合新科技革命和产业变革规律、符合面向未来新领域新业态的要求，优先支持“急”（国家战略部署）、优先支持“新”（新工科、新医科、新农科、新文科），防止“过热”学科专业盲目扩张，增强学科专业结构与经济社会发展的匹配度。

三、以“四新”建设引领学科专业持续调整优化

2019年4月，教育部联合13个部门和单位在天津大学启动“六卓越一拔尖”计划2.0，以新工科为龙头系统推出了“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）建设。

从思想到战略、从战略到目标、从目标到举措，“四新”建设层层递进，已成为中国高等教育面向未来体系化设计安排的教育教学改革，其与基础学科人才培养相互补充、相互支撑，正在逐步改变中国高等教育的整体样貌，成为高等教育发展的中国范式。

从方法和路径的维度考量，“新的专业、传统专业的新要求、深度交叉融合再出新”是“四新”建设的核心要义，其将引领学科专业持续调整优化。

一是坚持“与未来合作”。近年来特别是疫情发生以来，产业界依托5G、大数据、人工智能等“新基建”等，加速向数字化、智能化方向转型。在带动传统学科专业改造升级的同时，催生了一大批数字经济、生命健康、新材料等战略性新兴产业和未来产业，这正是“四新”建设的结合点。在产业领域，伴随用户

需求的多样化、生产方式的智能化、管理模式的云端化，人才需求也不断向跨领域、多学科、智能化方向发展。高校在学科专业调整优化中，要正确处理学科发展的前瞻性、学术研究的前沿性导向与经典知识传授的关系，不断赋予学科专业以时代内涵。

二是坚持“与产业合作”。系统梳理历次工业革命与高等教育之间的关系，可发现二者之间体现了一种良性互动，每次工业革命都推动着高等教育发生深刻变革，体现了经济社会发展与人才培养之间的强相关性。当前，新一轮科技革命和产业变革正在重塑着高等教育，我们称当前的工程教育为新工科范式，强调学科交叉融合、科教融汇和产教融合。《改革方案》提出，要加强教育系统与行业部门联动，加强人才需求预测、预警、培养、评价等方面协同，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。高校作为教育链、人才链、产业链、创新链之间的主要聚合点、重要纽带，如何激活教育链、人才链、产业链、创新链，使培养的人才适应甚至引领产业发展，是高校调整优化学科专业应始终坚持的。

三是坚持“与世界合作”。当今正处于百年未有之大变局，面对挑战，世界主要国家推出了教育改革计划，重新思考教育方法，提倡开放办学，超越对学科专业知识的学习。《改革方案》强调深化国际交流合作，加强国际组织学院等专业特色学院建设。学科专业的设置、调整和优化要基于中国原点、全球坐标和国际标准，深入开展工程专业认证等领域的国际交流合作，探索形成学科专业设置的“中国模式”和“中国标准”，实现从国际规则参与者向主导者转变，提升中国高等教育的国际话语权和世界影响力。

——作者：巩金龙（转自：[瞭望](#)）

【比较与借鉴】

华东理工大学以“五个突出”大力推进卓越工程人才培养

华东理工大学认真学习贯彻党的二十大精神，深入落实习近平总书记关于教育的重要论述，牢记为党育人、为国育才初心使命，以“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念为引领，聚焦“大工程观”教育理念，持续深化工程教育改革，提升工程人才培养质量和水平，努力为建设一支爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的工程师队伍作出积极贡献。

突出创新，夯实人才成长根基。坚持“知识、能力、素质、人格”四位一体教育理念，打造有思想、有灵魂的工程教育。开设“智能与机器人”“生物医药”“智慧化工”“能源与环境”“机械智能化”5个工科试验班、实验班。探索实施本硕博一体化培养，启动“本硕博拔尖创新人才培养计划”，实行“3+1+X”培养模式，支持本科生提前进入硕士或博士培养课程和实践体系，努力培养一批能够适应和引领新一轮科技革命和产业变革的技术原创性工程人才。依托“创梦园”“道器网”、大学生创业工作室、科技园梅陇基地等创业孵化平台，推动创新创业教育从课堂、科研实验室、校内实践平台走向市场和实战。举办“SCIP+”绿色化学化工创新创业大赛等，组织学生广泛参与国内外科创竞赛，促进学生创新意识和创新能力不断提升。

突出协调，强化交叉融合培养。深化新工科建设，成立碳中和未来技术学院、开设集成电路材料系等，适应和服务国家发展需求。打破传统学科专业壁垒，推行跨学院大类招生。如化工学院、药学院全部专业按照“化工与制药类”大类招生，计算机类与电子信息类两个大类合并按“计算机类”大类招生，不断推动学科专业深度交叉融合。设置“化工与工程管理”“计算机与金融学”“应用化学与生物科学”“环境与社会学”“能源与经济”5个跨学科双学士学位项目，开设“计算机科学与技术”“数学与应用数学”等9个辅修专业以及信息工程、国际企业管理等11个微专业，积极构建跨学科、复合型、创新型、高质量的教学体系，着力提升学生解决复杂工程问题能力，实现“1+1>2”的培养效果。

突出绿色，厚植生态文明意识。系统性开展绿色工程教育，探索实施“四进”协同育人机制，推动“绿色工程 12 项原则”进课堂教学、教材案例、实践平台和科学研究。开设“绿色中国”系列等 12 门绿色工程通识课程，全方位提升学生绿色发展理念。修订和新编 30 本体现绿色工程教育理念的教材，建成 60 个绿色工程教育教学案例，大力培养学生在实践中解决生态环境问题的能力。在专业课程体系中融入涵盖社会、健康、安全、法律法规、道德与责任、环境生态等要素的绿色工程科研成果，进一步完善绿色工程教育专业课程体系，帮助学生提升生态可持续发展的意识和处理相关问题的能力。近年来，工科生创新创业竞赛获奖项目均与绿色工程相关，毕业设计（论文）70%以上体现绿色工程理念。

突出开放，提升国际竞争能力。坚持以工程专业认证工作为抓手，持续加强人才培养全过程质量标准体系建设。秉承“能认尽认”原则，推动所有工科专业开展教育部工程教育专业认证。如，化学工程与工艺专业通过教育部工程教育专业认证和复认证、入选首批“卓越工程师培养计划”试点专业，并获得相关国际工程与技术鉴定委员会专业认证。先后与德国、奥地利等国家多所大学合作举办“化学工程与工艺”等本科专业，成立中德工学院、国际工程师学院以及“费林加诺贝尔奖科学家联合研究中心”等，与法国化学工程师院校联盟及雷恩国立高等化工学校共建国际卓越工程师学院，加大力度培养具有创新精神和国际视野的高层次工程技术人才，助力打造世界工程创新中心和人才高地。

突出共享，深化产教协同育人。协同企业共创培养体系、共建课程模块、共享优质资源，开设《企业 EHS 风险管理基础》等一大批由企业深度参与、反映现实工程问题的课程、教材、案例，确保人才培养模式紧跟产业发展。依托材料与化工、电子信息、生物与医药、资源与环境、机械等 5 个工程博士专业学位授权点，深化工程硕博士培养改革，与中国化学工程集团有限公司等 4 家企业开展工程硕士项目化订单式联合培养试点，促进人才供需精准对接和有效匹配。推行校企“双导师”制，建立以科研项目为牵引的紧密型校企导师组和联合指导机制，积极探索有组织的科研与人才培养一体化新路径。建成 400 余个实践基地，有效推动人才培养与工程实践、科技创新有机结合。鼓励专业学位研究生深入一线挑

战应用技术难点，把解决生产实践关键技术难题、创新生产设计模式等引入论文选题，引导学生瞄准真问题，开展真实践，做出真研究，产出真成果，进一步提升工程技术人才培养质量。

——来源：[教育部官网](#)

中国人民大学坚持立本固基 扎实推进基础学科拔尖人才培养

中国人民大学认真学习贯彻党的二十大精神，深入落实习近平总书记关于教育的重要论述特别是考察调研中国人民大学时的重要讲话精神，坚持立德树人根本任务，注重发挥学科特色优势，持续深化长周期培养、全要素改革、多环节联动的基础学科人才培养模式改革，努力为构建中国特色、世界一流的基础学科拔尖人才培养体系，走好基础学科人才自主培养之路作出积极贡献。

坚持高起点谋划，加强组织领导。一是优化领导机制。加强基础学科拔尖人才培养的组织领导和统筹协调，依托学校本科人才培养委员会，成立由校领导任组长、相关部门组成的，横向跨多部门、纵向跨多层级的工作领导小组，形成人才培养工作合力。二是加强系统设计。将“建立基础学科长效支持机制，实施‘基础学科支持行动’”纳入学校“十四五”规划，系统加强人文、理工基础学科建设，强化对基础学科拔尖人才培养的支撑，着力培养明德明理、经世致用的卓越人才。三是夯实制度保障。建立“校—院—基地（项目）”三级工作制度，充分发挥优势学科力量，在全面总结近年来基础学科拔尖创新人才培养经验基础上，每年制定学校《“基础学科拔尖人才培养计划 2.0”工作总体方案》以及各个基础学科拔尖人才培养项目工作方案，持续强化拔尖人才培养制度保障。

立足长周期培养，强化能力塑造。一是科学选才鉴才。推动构建基础学科大中小一体化人才培养机制，以“中学生英才计划”为牵引，吸引一批具有创新潜质的中学生走进实验室、数据中心，并参加科研实践，为基础学科拔尖学生培养计划 2.0 储备优质生源。优化“早期培育+高考录取+二次选拔+动态进出+综合评

价”选才机制，多角度全方位选拔基础学科拔尖人才。建设成长档案信息系统，“一人一档”系统记录学生思想品德、学习科研、实践调研、社会服务、表彰奖惩等信息并形成数据库，不断完善基础学科拔尖人才全流程动态管理。二是本研贯通培养。坚持“厚重基础、瞄准前沿、注重个性、强化研究”培养理念，面向国家战略急需和未来科技前沿设计基础学科拔尖人才培养目标，持续做实“三制三化”制度（导师制、书院制、学分制和小班化、个性化、国际化），基于知识图谱一体化重构本硕博培养方案和课程体系，着力推进知识体系、能力体系、训练体系一体建设，进一步畅通本硕博贯通的学术研究和实践锻炼通道。三是强化科研训练。推动构建“多导师制”拔尖人才学术训练与指导体系，为一年级学生安排新生导师和读书会，为二年级学生配备学术导师，引导三、四年级学生进入导师课题组并初步确定研究方向，着力推动拔尖人才学术训练与学业发展紧密耦合。开设“全球语文学”“古文字新青年”等多个系列前沿讲座，搭建开放多元的学术训练平台；开展读书班、写作课、研讨课等教学活动，实施渐进式学术训练和科教融合培养，帮助学生涵养学术思想、拓展学术视野。四是创新实践教学。着力构建科研实践、社会实践、创业实践“三位一体”实践育人体系，打造数字清史、古代文化实验中心实验室等基础学科拔尖学生培养实验实践教学平台，不断强化知识教育与实践教育相融合。搭建学术训练、学科竞赛、创新创业、“千人百村”“街巷中国”等实践育人平台，充分发挥实践育人载体的牵引作用，鼓励学生关注中国式现代化进程，把论文写在祖国大地上。

深化全要素改革，丰富资源供给。一是夯实平台基础。持续深化“文文交叉、文理交叉”，打通强基计划与基础学科拔尖学生培养计划 2.0，依托哲学、历史学、中国语言文学、经济学、计算机科学等 6 个国家级和一批校级基础学科拔尖人才培养基地，开设历史学强基班、中国特色经济学等 13 个基础学科拔尖创新人才培养项目，26 个跨学科人才培养项目，“数字人文”等 15 个辅修项目，形成涵盖全校 26 个院系 45 个专业，以基础学科拔尖创新、跨学科交叉融合为特征的多元化拔尖创新人才培养“项目地图”。二是完善双主体制。建立健全基础学科拔尖人才培养“书院—学院”双主体制，先后成立明德、明理书院，建立与大

类培养相匹配的教学管理体系和学生管理体系，推动实现学生四年由书院和学院共同管理，不断优化书院和学院在人才培养中的角色定位。做实书院人才培养职能，建设研读中心、创新创业中心、网上书院等，强化书院在通识教育、创新创业教育等方面的功能，推动学院加强专业教育及相关支撑条件建设。三是拓宽资源供给。以学生成长为中心，整合资源打造个性化特色育人品牌项目，实施“新生入学教育质量提升行动”“明德人文厚重人才”“未来古文字学者”计划等全员育人项目，加强多方资源长期供给，推动“第二课堂”育人平台建设，着力构建校内外协同育人新生态。

实现多环节联动，提升培养质量。一是促进知识联结转化。聚焦中国特色社会主义伟大事业及基础学科拔尖人才培养规律，教学体系重构和教材体系创新“三网合一”。以教材建设为桥梁，促进科研与教学双向互动，加速学术成果向基础学科拔尖人才培养有机转化。如文学院建设《古代汉语》《训诂学》《汉语词汇学》等教材；哲学院建设专业教材《PPE 导论》；历史学院推出“历史学前沿”和“历史学通识”两大系列教材。二是精心打造优质课程。充分发挥思政课程“培根铸魂”育人功能，积极推进高质量思政“金课”建设。如明德书院面向“强基计划”学生，精心打造吴玉章思政名师工作室课程《中西文明互鉴》和“明德人文导学”等思政课程。推动基础学科“金课”建设，加强对现有课程的动态评估，不断提升课程建设质量。如，哲学院将传统课程转化为线上线下相结合课程，开设“哲学的殿堂—中国人民大学哲学名家系列课程”和“哲学的星空—中国人民大学哲学前沿系列课程”。三是配齐建强师资队伍。面向基础学科拔尖学生配备导师组，以资深教授为主配强学术导师，以骨干教师为主配齐成长导师，严格落实小班制教学和个性化培养，加强对基础学科学生的精神感召、学术引领和人生指导。充分发挥国际小学期、比较文明中心等平台机制作用，聘请国际一流师资开设“海外名师讲堂”“学科前沿课”等国际化课程，为基础学科学生搭建一流的国际学习交流平台，为学生对标学术前沿、全面发展成才提供广阔舞台。

——来源：[教育部官网](#)

【理论纵览】

面向新时代卓越人才培养的“大学写作”课程之创新与发展

写作是知识、表达、思维、文化的综合表现，也是一个人基本素养的集中体现。随着新一轮科技革命、产业革命和教育革命的加速汇聚发展，第四次工业革命和第二次机器革命向纵深推进，“全人”教育思潮正在引领全球高等教育变革，信息技术与认知科学推动着教育 1.0 向学习 2.0 创新发展。写作能力成为了新时代大学生所需具备的一项核心能力，进而对大学通识教育尤其是卓越人才教育提出了新的要求。然而，目前国内大学即便是一流大学在培养大学生写作能力上存在明显不足。如何改变现状，从而行之有效地提高学生的写作水平，进而提升与思维、表达相关的综合素质？这是目前大学通识教育亟待解决的重要问题。

在浙江大学“德智体美劳全面发展、具有全球竞争力的高素质创新人才和未来领导者”卓越人才培养目标的引领下，浙江大学中文写作教学研究中心于 2021 年 3 月应运而生。围绕“大学写作”课程，统一思想，发展理念，打造团队，创新机制，现已初步建成了特色鲜明、成效明显的“有理、有料、有味、有用”的量大质高的创新课程。2021 学年已经面向材料、化工、高分子、能源、农学、动科、生工食品等部分专业开设，共有 45 个教学小班，覆盖 1400 名大一本科生，2022 年扩容至 2500 人。本着边建设边完善、稳扎稳打、持续推进的理念，努力通过三到五年时间覆盖浙江大学 6000 余名一年级新生。

沿着“发现问题—分析问题—解决问题”的思路，在指出目前写作存在的普遍性误区的基础上确定“大学写作”应有的科学定位，然后围绕这一定位从理念和举措两个方面做出具体论述，力求在对浙江大学“大学写作”课程建设的过程和阶段性成果进行整理和反思的基础上，抛砖引玉，希望可以为全国“大学写作”课程建设提供一些可供借鉴的经验和做法，同时也希望能够为写作学做一点理论层面的探索和实践层面的尝试。

一、存在的误区

写作是人类以语言文字为工具反映见闻感思的精神生产活动，是作者通过创

造性思维活动、以篇章的形式表达的对世界的某种认识过程。写作教学一直以来是被纳入大学教育的重要内容，写作能力也始终被视为优秀大学生的重要表征。然而，从20世纪90年代大学普遍开设的“应用文写作”和“大学语文”到后来取而代之的各个专业自行开设的各式写作课如“论文写作”“公文写作”“科技写作”等，总体而言，缺乏明确的定位和合理的体系，教学方法和内容也流于陈旧，与此相对应的结果就是学生的写作能力仍然不尽人意，实际的教学效果与预期目标存在较大差距。这一现状是与长久以来在写作方面存在的误区密不可分。只有从认识的误区里走出来，才能以全新的态度和科学的视角重新审视大学写作的相关工作，拿出科学可行的方案，努力达成预期成效。

误区之一：写作是情感性的。这是长期中小学语文教育导致的习惯性认识，但写作在大学的定位是完全不同的。中学教育中的写作多由中文系毕业的语文教师指导，且习惯于用笔书写，多采用文学性、情感性、叙述性的表达；但大学教育是一个从精微的专业知识入手逐步帮助学生形成科学的知识体系的过程，写作相伴左右，“说理性”也可以是“分析性”成为了其更细分更核心的本质。北京大学心理与认知科学学院周晓林教授明确指出“提升写作能力，从关注逻辑开始”。因此，大学阶段尤其的一流大学，势必要将写作从“情感性”的传统认识上转变到为学术研究打基础的“说理性”上。“说理性”并非只说理，只是侧重于说理，同样兼容情感，或者说是情感表达建立在更深切的洞察和认识之上，这是一个人到了大学阶段接受了高阶知识后在写作上做出的自然而然的跨越。

误区之二：写作仅仅是一种技巧。《论语·雍也》有云：“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子。”写作既与思想内容有关，也跟语词章法有关。然而，在高考指挥棒的影响下，为了作文达到高分，中小学作文教学中呈现出强烈的程式化、技巧化的功利性倾向。与此相应，当今社会上诸多畅销的写作书籍，也都带有很强的技巧暗示。如著名的《芝加哥大学论文写作指南》和《人文学科学术写作指南》，以及史蒂芬·平克的《风格感觉：21世纪写作指南》，书名无一例外的均有“指南”二字，往往侧重告诉人们怎么规范地写作、引用、铺成篇章段落，但这些指导都只是表层的，容易导致一些偏狭的取向。写作与技巧有关，

但更深层是与思维训练有关。因此进入大学后，不能简单地将写作看成是一种技巧性的训练。面对如此广阔的学科领域，写作的能力更是一种宽泛的、人人都需要的重要能力。

误区之三：写作是一门理论性课程。写作是一种实践性技能，虽然与理论知识有关，但更需要实践训练。这一认识虽然在高校获得普遍认同，但是在实际的操作中，可能是因为认识不够深切，或者是因为受到已有的办学条件和制度等因素的制约，写作课程往往停留于传统意义上的理论性教学模式，缺少“师生之间、生生之间、课内课外、听写之间”的多重互动，往往忽视学生的思维启发效果和课堂融入度。依托的教材也多数是一些泛泛而谈的原则、技能、方法，缺乏典型案例的呈现和深入到具体问题分析的干货内容。推行单一的讲授型教学，缺乏学生具体的写作实践和写作体验，学生可以说出一堆大而空的理论知识，仍然不敢写、不会写、不善写。

随着大学教育对综合素质和实践能力的日益关注，越来越多的大学意识到了这一问题，所谓理论再多，不去写，终究还是不会写。如清华大学率先开设“写作与沟通”课程，采用“一个问题写到底”的思路，把重点落到了“写”的行动上。浙江大学将“大学写作”设置于“博雅技艺”这一类，将“写出好文章”确定为所有教学活动的重中之重，通过推行小班制，并在教师、助教以及同学的三重沟通中围绕感兴趣的话题实践多种写作训练。复旦大学虽然没有开设普遍意义上的写作课程，但一直高度重视写作在大学学习中的核心作用，并将写作切实地渗透到知识的传授与获取的全过程之中，致力于用“写”的方式架构起知识的体系。

误区之四：写作仅仅是一门课程。从本质上说，写作看上去似乎只是一个写的过程和结果。其实，写作同时还是思考。“写作并不是思想的简单记述，它能够对思想进行提炼、打磨和检验—还能创造思想”。写作与思维、思想、论证，甚至对整个世界的理解都密切相关。语言和思维之间有着密切的关联，这一关联甚至远超我们的想象。人们对于世界丰富性、多层次的认识，也与语言能力密切相关—语言越薄弱，感知世界的能力也越弱，语言的丰富性表现的是对世界超强

的捕捉能力。

二、写作的枢纽地位

无论是西方 Liberal Art 教育中的“前三艺”，还是中国的古代教育中的“六艺”“四书六经”，都体现了对语言的规则、程序、文采的高度重视，可见写作在中西方文化中起到根基性的作用。这一传统延续至今，“大学写作”在通识教育中具有根本性的意义，这是恰当的界定并获得了普遍认同。写作课是美国所有专业大学毕业生选修比例最高的课程。耶鲁大学认为，写出优美的文章，是博雅教育的一个重要标志。加州大学对其所有分校的本科新生提出修读入门级写作课的要求。清华大学率先成立写作与沟通教学中心，将“写作与沟通”课作为通识课的重要组成并要求全体本科新生修读。现在国内各大名校包括清华、复旦、浙大等，都开始将原来作为“辅助性技巧”的写作慢慢转变成为通识教育的核心环节。孙向晨教授一言以蔽之：“写作在大学通识教育中起到了枢纽作用”。

“枢纽”一词出自《文心雕龙·序志》，指的是“重要的部分、事物相互联系的中心环节”。围绕这一概念，我们可以把写作的枢纽作用做如下三方面的解读：

第一，写作可以将所有的知识加以连接。写作面对的往往是一个问题，在写一个问题的时候，需要调动的是方方面面的知识，从这个意义上讲，知识为写作提供了材料。调动哪些知识？如何整合知识？既是对知识的运用，其本身也是一种更深度的学习，只有经过了这样的过程，知识才能把握得更扎实。学生的核心任务是学习。学习是一个集输入和输出为一体的信息整合过程，如何将自己所学知识很好地融汇并呈现出来？如何将自己的思想很好的整理并表达出来？这本身就是学习过程中不可或缺的重要环节。

第二，写作是提升我们的感知能力的关键。提升对世界的感知能力是教育的重要目的。写作在“整理和感知世界的经验”并“表达对世界认识”的过程中，将“我”与世界建立了深切的关联，同时提升了感知能力。海德格尔说“语言是存在的家”，维特根斯坦说“语言就是世界”，我们对世界的感知是无法将语言这一完整的意义体系剥离在外的，这恰恰是人类对其他动物的一种超越。通过语

言文字表达出更深刻、更宏大亦或更精微的理解，借助文字将我们对世界的感知进行提炼并逻辑化地表达出来，这也是经过了优质的高等教育之后作为一个文化人所具有的一种幸福的能力，同时也是一项充满挑战的工作。

第三，写作是一种与认知相关的思维训练。它训练学生如何思考问题，如何整理问题、如何形成问题，最后如何逻辑性、论证性、说理性地将其表达出来，这些过程都渗透在各门课程的教育之中，但又不为任何一门课程完全涵盖。因此，写作独立于任何一门知识性的课程并贯穿于大学教育的全过程之中。

基于写作的枢纽地位，通识教育应该以灵活多样的方式将写作落实到大学课程之中，旨在形成由不同层次构成的写作课程体系。首先，需要在大一开设一门普遍意义、不过多区分专业的入门意义上的大学写作课程，重在承接中学之情感性写作到大学之说理性写作的跨越，这可视为内核层。浙江大学“大学写作”课程 1.5 个学分，是其通识教育体系的“博雅专技”板块的代表性课程，便是这个意义上说的。其次，伴随知识的专业化学习，针对高年级同学，可以开设结合专业知识和方法体现专业特色的个性化写作课程。如浙江大学哲学学科的“LaTeX 与学术论文写作”和理工科的“实验报告写作”等，这可视为拓展层。最后，“致力于培养学生‘可迁移’的能力，是学术写作能力培养的重要渠道”，因此在通识课中选取文史哲艺与写作关联度较高的课程作为延伸，这可以视为外围层。浙江大学在 2022 学年初步遴选并确立了“汉字与东亚文化”“敦煌写本的世界”“公共经济分析导论”“现代战争与国防技术”“社会心理学”等近 20 门通识课程，将写作作为一个重要的指标加强到教学的过程和测评之中，即是基于这个意义的考量。

众所周知，国外一流大学如哈佛大学、芝加哥大学、普林斯顿大学等都非常重视写作在大学教育中的作用。斯坦福大学始终将“写作与修辞必修课”作为通识教育的四个部分之一，写作必修课 2003 年开始实施至今，包括写作 1、写作 2、专业写作三个层次，要求所有本科生必须完成。其中，写作 1、写作 2 由通识教育承担，专业写作则由院系负责。写作训练将其贯穿于课程教学的全部过程。这样的做法与前文将写作作为一个课程体系来建设的思路不谋而合。

三、内涵发展理念

在“中国化”“全球化”同向驱动的时代背景下，在经济社会快速变化、知识和技术不断迭代的事实面前，“怎样才是符合时代要求的卓越人才”成为了一个全新的问题。正如著名教育家、北京大学前校长蔡元培指出的：“教育是帮助被教育的人，给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一份子的责任。”“全人教育”致力于把学生培养成有道德、有知识、有能力、和谐发展的“全人”。在全人教育理念的引导下，浙江大学构建了面向未来的通识教育理念，致力于塑造健全的人格，锻炼卓越的能力，培养全面的素质，传授宽厚的知识。由此，家国情怀、理想信念、深度兼具广度的知识以及由思维能力、表达能力、沟通能力、决策能力等构成的高阶能力，理应成为必不可少的元素。这些元素无一不与写作息息相关。新的时代为“大学写作”提出了新的目标和新的要求，淬炼形成有引领性的教学理念方能更好地发挥“大学写作”在通识教育中的枢纽地位。

1. 理性人格与审美情操的会通

理性一词源自希腊语“逻各斯”，一般指人们形成概念、进行判断、分析、综合、比较、进行推理、计算等方面的能力。理性要求我们处理问题按照事物发展的规律和自然进化原则、实事求是、客观公正。冷静的态度、全面的认识、详细的分析，后果的预知、自信与勇气构成了理性的重要内容。真理的本性即为“理性”。因此知识的教育既是培养促成理性人格的过程，而写作亦是不可或缺的重要环节。与理性相对的是感性。审美情操即是在感性能力的基础上发展起来，既可以称其为一种能力，也可以称为境界。如果说知识侧重于从分析的角度建立与世界的关系，那么审美就是与世界建立的一种情感模式。而作为情感和操守的结合体的情操，心理学亦称之为高级感情，是在环境、教育和实践中逐渐形成的，是人的精神生活的重要内容之一，对调整人的行为、指导人的行动有着重要的意义。知识与审美各自独立而又互相促进。在当前科学主义盛行、功利主义甚嚣尘上的背景下，将知识教育与审美情操融为一体这已经成为了新时代大学生教育的重要目标。写作关乎知识，更关乎心灵，因此起到枢纽作用的写作理应体现这一

理念。

曹丕的《典论论文》开篇便是：“盖文章，经国之大业，不朽之盛事。”歌德说：“如果诗句不是从心灵深层流淌，就不会如同泉水般甘甜。”我们也常常说：“心上乾坤，笔下春秋。”一篇好的文章，里面满含着情怀、理想、信念。

在《理性人格》一书中，伏尔泰以他的智慧探索了人类精神活动的几乎每个领域，以他的理性考问了历史和现实的几乎所有既定之规和既成体系，隐含在字里行间的是伏尔泰百科全书式的广博知识以及与此相一致的启蒙精神。由此，理性人格与审美情操构成了文章的背后的两股张力，写作的过程如同将军排兵布阵，作者会因为写作的目的、文体、内容等不同形成不同的侧重，而一篇文章的“好”、一个“会”写作的人，自然离不开这两者。

在我们的“大学写作”课程中，来自全校各个学科的专业教师将自己擅长的专业问题抛给学生，学生根据喜好选择其一并围绕其完成写作训练，便是对理性人格与审美情操的一种实践。具体表现在两个方面：一方面，选题具有很强的知识性和专业性，这得益于授课教师均为各个学科的专业教师。如“膜分离与饮水安全”“传染病与健康”“高分子之特殊种类—生物大分子”“生物光密码”“医学材料与社会生活”“海洋与人类社会”“人与道德”“语言—思维—文化”“自然环境保护与人类可持续发展”“材料的历史与未来”“制冷及低温”“互联网与中国传统文化”“智能社会”“艺术”“神话”。另一方面，教学过程中致力于将知识转化为个人理想情操的确立，将知识赋予人类的价值实现，将知识聚焦于中国与世界之比较、中国的历史当下与未来，并将家国情怀作为理想之核心注入教学全过程，体现出很强的人格塑造与情操锻造的意识。正如在“膜分离与饮水安全主题”中，高分子系的徐志康教授明确指出了写作的目的—期待与你一起用我们的笔为 14 亿人的健康饮水开展科普宣传。

2.科学精神与人文精神的互动

科学精神，是指科学实现其社会文化职能的重要形式。包括自然科学发展所形成的优良传统、认知方式、行为规范和价值取向。人文精神是一种普遍的人类自我关怀，表现为对人的尊严、价值、命运的维护、追求和关切，对人类遗留下

来的各种精神文化现象的高度珍视，对一种全面发展的理想人格的肯定和塑造。科学精神贵在实事求是、客观公正、开拓创新。人文精神的核心内涵是尊重人的价值、尊重精神的价值。科学精神和人文精神都是人类文明的重要标志，都是人类成熟心智的有机部分。一个是求诸外，后一个是求诸内，相互促进、相互依存，共同促进人的身心走向完善。而大学教育既是人类完善之结果，更是推进的重要环节。“通识教育的根本目的是‘培养人’，是利用全面与综合的知识使人获得理智和美德的发展，帮助学生形成跨文理、跨古今、跨文化的知识视野、理性思维和价值观念”。在“大学写作”的课程中，我们始终秉持科学与人文的结合，体现在如下几个方面：

第一，目前已经打造了一支覆盖哲学、文学、高分子、海洋、国际教育、公管、医学、环资、航空航天、生工食品、能源工程、农学等多学科背景的接近 40 人的优质教师团队，最终将横跨理工农医人文社科所有学科。

第二，无论是从设置的“写作·自然”“写作·人”“写作·社会”“写作·创意”这四个主题看，还是从前文列举出来的老师所确定的课程选题看，既有典型的专业性科学话题，也有丰富的人文社会话题，均很好地体现了跨学科的性质。

第三，在教学的过程中，教师始终将知识转化为与我、与社会、与人类有关的价值和意义探讨，赋予知识转向内观自身的动力。与此相应，课程中充满了由“意义、价值、精神、人类、社会等”概念构筑起来的“人—自然—社会”的三元关系的讨论，这一讨论本身就超越了专业知识而走向了更为开阔的视域。正如斯蒂芬·平克文中充满诗意的结尾写道：“我们努力追求良好写作风格的原因在于：促进思想的传播，证明我们对细节的关心，以及为世界增添一些美丽。”

3.知识教育与能力素质的结合

教育是时代的产物，同时也是时代的号角。随着社会的综合化纵深发展，各学科之间的联系将更加紧密，“一专多能、专博结合”成为高等教育人才培养的目标。与之相应，人才培养模式从追求单一的知识的 K 模式（knowledge）发展到将知识、态度、行动有机结合的 KAP 模式(Knowledge, Attitude, Practice)，又过渡到了如今的集人格塑造、能力培养、素质提升和知识传授为一体的 KAQ 模

式 2.0(Knowledge, Ability, Quality)。知识是基础，是实现能力、素质和人格的载体，这已经成为广为接受的理念。

写作是人类用语言文字为工具反映见闻感思的精神生产活动，是作者通过创造性思维活动，以篇章的形式表达的对世界的某种认识过程。写出一篇分析性的好文章，是一件很难的事，需要清晰的思维、深入的思想、流畅的文字功夫以及谋篇布局审时度势等能力。写作是一个人综合能力和整体素质的体现。“大学写作”课程由基础理论、主题进阶和讲座学习三部分组成，将深度阅读、理论学习和实践训练有机融入整个教学过程中并力求实现学生在知识、能力与素质上的互补和完善。具体表现为：

第一，“基础理论模块”重点讲授普遍适用于分析性写作的思维方式、实用技能和原则规范，力求帮助学生掌握逻辑、论证与批判性思维的基本知识，把握文献阅读、整理和分析的具体方法，了解学术论文的结构与布局，遵循写作规范和学术伦理，提升逻辑思辨、语言表达、选题解题、谋篇布局等综合素养与能力。

第二，“主题进阶模块”围绕“人、自然、社会、创意”四大主题展开，学生可以根据自己的兴趣和专业自由选择。在哲学思辨、自然科学、社会科学、文学创作之中的一个方向上得到较为完整的训练，掌握该类写作的基本技能，并全面提升集批判性思维、文辞表达、文献检索、沟通协调以及创新创造于一体的综合能力。

第三，“讲座学习模块”邀请在写作上有所成就对写作富有心得的知名专家学者、文化名人、媒体人以及作家，分享写作中的故事、体验及意义，探讨不同学科、不同文体写作中的重点与难点问题。此模块更大程度上彰显了写作与人生、社会、价值、意义等的关联，可视为写作向文化的一种广泛辐射，将写作与个人的风格、品位、魅力很好地结合起来，有效地激发同学写作的热情和勇气。

与此相应，“大学写作”课程整个学习过程围绕 4 篇写作训练展开，其中基础模块 2 篇，分别是 1 篇是课堂分析性小文章+1 篇课外有效性分析文章；进阶模块 2 篇，可以是 1 篇读书笔记+1 篇文献综述或科普文章，也可以是 1 篇文学评论或 1 首古诗词。在考核上重在检验同学们的写作能力与水平以及学习后所获

得的进步。

四、创新动力模型

创新是引领发展的第一动力。基于对家国情怀和全球担当的深刻意识，浙江大学持续开展了通识教育改革，从求是书院的“博通格致”，到抗战时期的“各具专长、俾成全才”，从新中国成立之后的“理工结合、专中求通”到四校融合后的“知识、能力、素质”KAQ并重，再到目前“知识、能力、素质、人格”并重的KAQ2.0全人教育共识，浙江大学在全力推进以立德树人为根本任务的通识教育的创新上从未止步。作为浙江大学教育创新中的一个重要的环节，“大学写作”课程本身就是一个大胆的创新尝试。上下同心，各方联动，边建设边完善，通过近两年的摸索，初步形塑了“以人格引育为方向、以金课淬炼为动能、以优质团队和多元载体为两翼”的创新动力模型。

1.方向：注重人格引育，打造精神家园

帕斯卡说：“人是一根会思考的芦苇。”人因为精神而强大。人终究需要可以诗意栖居的精神家园，写作便是一个捷径。通过写作这一过程，将各专业知识与人的价值、生存的意义、精神内涵、人类发展、公平正义等宏观的概念进行连接，通过历史的考察和中外的比较，最终将目光聚焦于当下的中国之社会、文化、人乃至科技，在提升学生思维与表达的综合能力的同时，促使“明辨是非、包容大气、求真务实”的分析理性内化为学生的行动准则和价值追求，在发现问题、分析原因、寻求对策的思考和写作过程中，致力于激发家国情怀和审美情操，培养时代担当与责任意识，倡导积极开放、和谐包容的健康心态，从而推动高尚人格打造。

2.动能：合力淬炼金课，兑现知识价值

提升教学质量是课程建设的核心。“大学写作”在“启发式、互动式、参与式、探究式”的教学理念的指导下，采用“大班授课+小班研讨、线上教学+线下教学、精讲范文+学生互批、教师团队+助教团队”的新型教学模式，积极拓展阅读沙龙、读书会、面批指导、写作兴趣小组、主题大赛、出版物等形式多样的课外延伸教学活动，努力帮助学生提升写作水平以及有关思维与表达的综合能力。

在整个课程教学中，着力打造“双导+三式”新型课堂。

“双导”课程机制由“导图+导学”构成（见图1）。在“导学”模块中，教师以学生为中心，讲解学习模块中的知识结构、要点和重点，引导学生开展有意义的深度学习，逐步建构完整的知识体系。学生通过自主学习对知识进行有效的内化，并以参与讨论的方式开展互动，在合作学习中发展提出问题、分析问题和解决问题的能力。在“导图”模块中，在教师讲授、学生内化和课堂讨论的各个教学环节中，系统地引入知识可视化技术，将学习路径、导学提纲、知识结构、认知框架等内容以导图形式呈现，利用人脑超强的空间和视觉处理能力来提升教学效能，使学生掌握深度学习的基本策略和技巧。

在教学过程中，我们以知识为纲，辅之以形式多样内容丰富的写作类和口才类实践训练。教师精讲，结合小组讨论及课外研讨。我们注重案例教学和交互式讨论教学，强化启发式教学和双向互动式教学，践行现代教学理论和包括多媒体在内的现代化教学手段，将小组讨论、精讲案例、学生互评等形式纳入实践环节。我们重视经典理论与现实生活的密切关联，关注时代发展、面向生活世界，使教育全面惠及理性认知、健康生活和智慧人生。逐步形成“线下课堂为核心、线上课程为补充、交流讨论为亮点、实践训练为拓展”的课程模式，打造“沉浸式、互动式、体验式”的“三式”新型课堂。

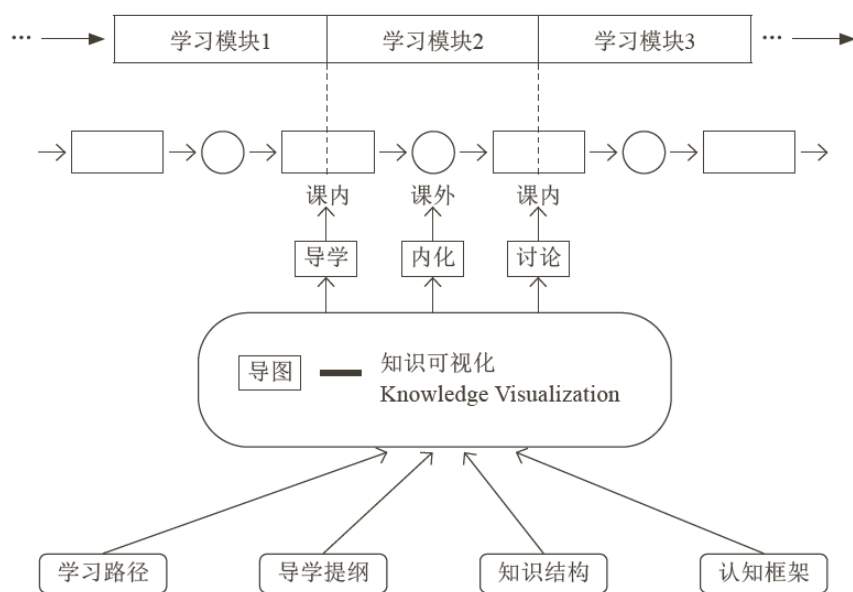


图1 “大学写作”课程“双导”机制图

3.两翼：打造金牌队伍，建设多元载体

教师是一门好课的关键。针对以覆盖全部一年级新生为目标的量大面广兼具不同学科的“大学写作”课程，建设一支将实力、活力与魅力集于一身的教学队伍是至关重要的。课程目标可否实现？课程能否持续？这些问题都将聚焦于队伍建设。通过一年的积极努力，现已打造了一支具有哲学、文学、高分子、海洋、国际教育、公管、医学、环资、航空航天、生工食品、能源工程、农学等多学科背景的接近 40 人的优质教师团队，分属在“基础”“人”“社会”“自然”“创意”五个团队之下，由于自然团队人多学科面广，因此目前自然团队之下已经慢慢搭建了“自然·海洋”“自然·高分子”“自然·医学”“自然·农学”等二级团队。团队教师集体备课、分享教学经验，共享教学成果，为课程建设做出了积极的贡献。对标一年授课 6000 人的目标，我们正在积极引进专职教师、扩大兼职教师队伍，最终将建成 100 人左右的教师团队。

基于课程的实践性要求，仅有教师团队是不够的，因此我们通过导师推荐、学生互建、公开招聘等方式，在校内配备了由优秀研究生构成的强有力的助教团队，作为课程的有力补充。组建由写作课学生为主体覆盖全校学生的学生社团“逻辑与写作”和“推理社”，吸引广大社团成员，可以视为写作团队的外围极有活力和创造性的年轻团队。此外，校内已经退休且在写作上有建树又有兴趣的老师，利用闲暇投入到大学写作的课程建设之中，可视为我们接下来要推进的专家特聘团队。最后，社会上善于写作的文化人士、专家学者皆可以以不同的方式为我们的课程建设贡献力量，这无疑是我们课程建设可以借助也必须借助的一股强大的力量。这些皆可视为我们的拓展队伍。

多元而生动的载体建设对于文化传播是非常重要的。为了更好地推动“大学写作”课程，更好地激发同学们写作的热情，更有效地推进大学写作事业，浙江大学做出了积极努力。一是努力搭建分享平台。通过微信公众号、校报、图书馆、出版物、学生杂志以及其他重要平台和发表园地分享作品，拓展写作展示的空间。二是积极推进品牌活动。通过举办各种与写作相关的比赛、讲座、表演、研讨、沙龙等活动，赋予写作更大的活力。如池俊先生的“向时代借一支妙笔”、罗卫

东教授的“我手写我心”，以及蔡天新教授的“科学、人文与写作”等，反响热烈，开课三学期共举办 10 次讲座，近 10000 人次参与。“125 年华诞云端献贺词”的活动在校内外都有很大的影响。2022 年 11 月 12 日由浙江大学中文写作教学研究中心、高等教育出版社上海出版事业部、浙江省逻辑学会共同主办的“大学写作课程建设与大学通识教育”高端论坛，获得业界高度关注，被“中国社会科学网”隆重报道。《大学写作》教材不久将由高等教育出版社出版。

人才是强国的根本。为培养卓越的学术型创新人才和应用型创新人才，2019 年 4 月，教育部等相关部门发布“六卓越一拔尖”计划 2.0，主张发展新工科、新医科、新农科、新文科，推动全国高校掀起一场“质量革命”。“时代担当、学科交叉融合、卓越人才培养”构成了“四新”的内在特征，这些均为“大学写作”课程建设的创新与发展指明了新方向，提出了高要求。

——作者：金立（转自：[中国大学教学](#)）

王晓东院士谈拔尖科技创新人才

党的二十大报告对培养造就拔尖创新人才寄予殷切期望、提出明确要求。新征程上，拔尖创新人才培养是关乎国家民族持续发展的基础性战略性工程。聚焦拔尖科技创新人才培养，王晓东院士如何理解拔尖科技创新人才的作用、如何看待人才的发现与培养？本期分享王晓东院士对拔尖人才培养的思考。

01 请问您如何看待拔尖科技创新人才？他们一般具备哪些特质？

首先来说，拔尖科技创新人才的影响是非常重大的，他们代表了真正的世界级卓越。以我们北京生命科学研究所的邵峰院士为例，他作为典型的拔尖科技创新人才，影响了整个所的研究方向和学术层次。

什么是真正的世界级卓越？以马拉松为例，如果世界纪录是 2 小时 1 分 9 秒，那么跑进 3 小时之内不算卓越。只有跑进 2 小时 10 分以内才配得上谈卓越。所以我觉得拔尖人才最关键的是让人们知道什么叫真正的卓越，为众人树立了标杆。

其次，拔尖人才如果在重要的管理岗位，可以带领整个团队向标杆看齐。优秀的团队，最终还会形成追求卓越的文化。这种文化能让更多人发挥出自己的潜力。

人的潜力是无限的。我实验室里过去十年最优秀的科学家之一，他是从徽州师范学院毕业的。他为什么厉害？有几个特质：一是他做事上心。他可能不像咱们清华的同学们学习能力、记忆能力这么强，但他每做一件事情都很认真、很上心。二是他能在细微之处看到别人看不见的东西。比如说实验结果在最开始的时候模模糊糊、看不清方向，他就能看见别人注意不到的细节。三是他能跟我有良好的互动，也就是说我们能够互相讨论、互相启发，产生良性互动。

这些特质有时不一定能够在所谓标准化的评估体系、教育体系中反映出来的，但可能在合适的团队环境下被激发。团队对你给予鼓励，给予压力，有时还带来挑战。这三点不见得能被所有人接受。有时优秀的人可能对别人带来的挑战产生情绪化的反应，还有时不自信的人不能正确理解他人给予的夸奖。而拔尖人才可以在这些方面带动引领团队，激发出不同人的潜力。

第三，我们怎么认识拔尖人才？拔尖人才不是自己认定自己优秀，而是因为起到了关键作用而被他人认定为拔尖人才。所以说拔尖人才需要有自我认知，也需要有来自团队的他人的认可。

02 您自己在招研究生、或是北生所招聘科研人才时，会主要观察他的哪些方面？您认为人才的潜力会体现在哪些方面？

我们实验室比较“佛系”，不挑学生。基本上有人来求职，有位置空出来就可以。经常有学生找工作的时候找一圈别的实验室不合适，就留在我们实验室了。

我们做科研也比较“佛系”，不跟别人争个你死我活。我们有一套我们自己的科研哲学，那就是别人做的东西我们不做。我们做科研是靠我们自己的积累，靠自己的超前布局，靠自己独特的技术。

当然我有时也会反思这事，佛系也有佛系的问题，毕竟这样做科研效率就不高，没法让学生们更快掌握科研范式。但是反过来这样也有利于发掘出更多可能，发现从其他严格的筛选途径所发掘不到的人才。就像我前面所说的那位徽州师范

学院的毕业生来申请我们实验室，如果因为他的学历而没有录取他，那么我们就失去了和这样一位优秀的科学家共事的机会。而且一旦过度接受规范训练，思想就可能僵化。作为一个科学家最终还是要独立解决问题，或者是作为主要负责人来面对科学问题。到了山穷水尽的时候，需要我们创造性地去解决问题。

所以我觉得最好不同风格的实验室都去经历，开拓思路，让自己既保持思想上的少拘束，同时也掌握学术规范，最后能够打造“中规中矩”的、让整个科学界都能接受的科研产品。

生物科学目前正处在快速发展期，其发展有时并不完全需要很多条件才能够实现。比如说物理学发现基本粒子，需要有大型的对撞机，生物学不一定。以发明聚合酶链式反应（PCR）为例，这是一个获诺贝尔奖的成果。PCR 发明者卡里·穆利斯（Kary Mullis）在生物技术公司工作，有一天载着女友开车的时候，他忽然灵光一闪：我如果固定两个 primer（引物）在边上，不就能把一段 DNA 无限扩增吗？他回去以后就立刻去做这个实验。其实这个实验他也没有完全做出来，但是这个想法大家一听，离成功就只差一层窗户纸了。

这样的发现我们大家都有可能做到，所以从这个角度来讲，生物学现在是很有意思的，也是相比起来更容易出成果的。

03 从学生发展角度出发，您认为应该如何完善现阶段人才培养体系和教育教学体系？

大学教育是个很大的命题，就说我们家儿子的教育，我都没有太多的发言权。作为过来人，我们很多想法也不见得是对的，只能说通过我们自己的实践，让后代作为参考来吸纳经验和教训。

第一，在当下时代，学习是个一生的过程。我们处于一个知识爆炸的时代，像我们所，行政人员使用 ChatGPT 协助办公都已经是标配了。学习新知识就应该像吃饭一样，保持不满足感。

第二，现代科学越来越细分化、专业化，每个人都有自己的知识体系，同学们可能知道的很多东西我连听都没听说过。所以说要保持学习，保持自己的独特性，每个人应该认识到自己的特点，同时尊重每个人的特点。

过去标准化的课程设置源于工业时代服务于培养产业工人的需要，而现在需要个性化和差异化。在知识传播完全平面化的时代，每个人的价值表现在能够给人类的知识池作贡献。如果只是吃别人种的粮食，吸收他人的经验，那我们就缺少自己的价值了。想要让自己独一无二，我们还得好好下功夫，不断挑战自我，挖掘潜力，多多尝试。

所以在教育问题上，不应该有一个标准答案。一个健康的社会，最终应当是所有公民都保持身心健康，人人能够发挥出个人潜力，为整个人类社会做贡献。

04 从您的个人经历来看，您在求学时候的科研环境和现在的同学们所处的科研环境有哪些变化？

80年代初我在北师大念书，那个时候刚刚改革开放，是一个开始觉醒的时代，从当时的实验条件来讲，跟现在完全是不可同日而语的。但是那个时代，大家极度渴望接受知识、渴望学习。

现在很多人问我当时为什么选择去美国得克萨斯大学西南医学中心读博？我说是因为我当时接触到的第一份英文杂志叫《科学美国人》，那是咱们国家改革开放后引进的第一个英文杂志。当时我经常去图书馆看这本杂志，有一期写的是关于生命科学领域前沿的10篇文章，我发现那10篇文章里有2篇是西南医学中心的老师写的。我心想这个地方虽然我从来没听说过，但肯定是一个科研很棒的地方，10个前沿研究里2个都是西南医学中心的。我到了西南医学中心以后，那两位老师也都分别在85年和94年获得了诺奖。整体来讲，那时候学习资源、知识来源和实验设备都很匮乏。

现在从做实验的角度来讲，国内外已经没有什么差别了，别人能做的我们都能做，而且很多时候我们的实验室还更新，能做的事情更多。清华学生的教育资源更是太丰富了，最近我们北生所的老师现在也进入到清华来了，很多老师在想怎么参与清华的教学，结果来这一看同学们的课表，惊叹简直是不可思议的多。跟别的学校比，清华的教学资源就像自助餐一样丰盛。所以我说清华的学生还是要意识到这一点，要珍惜自己所拥有的教育资源。

05 结合自身研究领域，您认为应当如何培养生物化学方面具有学科特色的

拔尖创新人才？如何在基础学科领域培养具有创新能力的人才？

生物化学本质上是化学反应，化学反应应用在生物的复杂系统里。从这个角度来讲，生物化学有些像所谓的“逆向工程”，要把生命的复杂的机器给逆向回去。

我经常在清华北大给研究生讲生物化学导论，第一堂课我就说其实生化很简单，就像你把一个钟表拆了再装回去，在这一过程中，你要了解钟表的每一个部件到底有什么作用？这就是生物化学。

现在生物化学拆的不是钟表，是一个细胞，最后可能拆的是一个生命体，然后再把它装回去。每一个部件就相当于每一个蛋白、每一个小分子，装的时候需要有一定的方法和系统。咱们都知道一样的东西得放一块，拆的时候也得标注什么是在一块儿的、谁跟谁相互连接。

钟表是固体的、有形的，细胞打碎了是液体的、无形的。细胞的零部件全是纳米级的蛋白，要根据它的物理化学性质一个个分开。生物化学学得好不仅要动手能力强，还得脑子灵，会把复杂工程给管理好、统筹好。

06 您在书院开设了“晓东科启”创新培养项目，能否谈一谈对“晓东科启”项目的基本设想和对入选学生的建议？

同学们在大学期间学了很多知识，也学了一些技能，可能还有一些社会实践经验，但这些相对都是比较碎片化的，同学们应该怎么去综合运用？这是我做这个项目的的一个基本思路。

我当时也是一个简单的想法，就是希望同学们加入项目后，我们可以共同商量，把四年本科学习用一个长线目标串起来。那么这个项目我希望是像星辰大海一样广阔的课题，因为这个课题本身不需要完成，它可以是一个实际的研究问题，也可能是一个宽泛的兴趣领域。希望同学们在完成课题的过程中，学会面对复杂的问题时应当怎样去破题。

我在北大之前创设过挑战班，现在我在清华创设“晓东科启”做法会有不同。以前主要关注引导学生怎么把学习转化为科研，现在我自己也有更多的社会资源，我觉得可以更引导同学们怎么把科研转化为产业一线应用。最近有同学提出说想

了解一下制药怎么回事，同学们想研究什么方向我们有相应的企业资源，可以把大家送到一线去看看。

——作者：王晓东（转自：[清华大学本科教学](#)）

构建新文科高质量发展体系探究

《新文科建设宣言》指出，“新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展”。高校要根据新文科特性，建立多学科融合的人才培养模式；依托“互联网+”实现教学方式变革，推进科技教学互融赋能；将中华优秀传统文化与学科知识相融合，实践传统文化研习方式的创新，构建新文科高质量发展体系。

我国的新文科建设发端于 2018 年，教育部高教司在“四新”建设中明确表述为“新文科”。2020 年 11 月，教育部吹响了加快新文科建设的号角。高校纷纷响应，从不同维度进行了创新与探索。伴随高校新文科建设的大规模实践，我国高校拓展和构建哲学社会科学研究理论场域和话语体系，既往人才培养计划和传统教学模式开始转变，为构建新文科高质量发展体系提供了多种路径选择。面对这一转变，如何在科研驱动下促进多学科交叉与深度融合发展，如何在守正与创新中打造学科生态尚不成熟的新兴学科，以人才需求为导向推动传统文科更新升级，成为我国高校教师当前面临的重要课题。

一、创新人才培养计划，探索多学科融合培养新模式

人才培养计划是培养学生的重要依据，各高校特别是教学单位都予以高度重视。由于受长期以来我国在高中便开始实施文理分科教育制度的影响，传统文科大多以学校设定的专业培养计划开设课程，重视专业培养，以教师讲授为主要形式。虽然这有助于提升学科研究效率，研究任务清晰可循，但是人才培养难以博通，容易形成专业壁垒，制约人才全面发展。

在新文科建设的背景下，人才培养要打破专业壁垒和学科障碍，以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础，提供学生更契合时代需要的素养训练。对于高校而言，是对传统教学模式和课程体系的突破，即教学模式从

“教师”单一中心向“教师+学生”双中心转变，课程设计以知识进阶为核心转变为更加注重课程与课程之间的联系。与此同时，考虑到新文科的特征：跨学科、综合性、融通性。高校教师要更加关注学科知识的交叉与深度融合，开展跨学科交叉融合的课程设置，进行多学科融合培养。

在过去以教师为中心的授课过程中，主要体现为老师的自由度和主动性。但就时间上来看，部分指导老师在给学生上课的过程中，经常存在实际课时不足的情况；就教学内容而言，主要是基于老师的学科专业知识和个人经验，学生参与和互动程度较低。在考核方式上，以课程论文为主，但对其质量和要求较为模糊。在这种现实情况下，学生对知识理论的掌握大都缺乏体系化或在知行转化过程中缺少实践层面的体验。因此，在多学科融合的人才培养模式下，还需要注重课程中的纵向联系，打牢通识基础、专业基础和自然科学等学科基础知识，培养学生融会贯通的学科思维。

在学科融合培养模式下，还应该注意两个“转向”，即培养目标的转向和评价体系的转向。与以往传统文科教学要求不同，新文科的培养目标实际上更加期待教育本质的回归，这就要求教师层面要实现从“教书匠”到“大先生”的转变；学生层面要从知识的掌握向注重知识、能力、品德、综合素质等全面发展倾斜。新文科建设的最终目标是实现人才质量的提升，检验新文科建设的标尺是人才的培养质量。因此，在建设成果的检验上也要回归对“人”本身的思考，做有利于人才可持续发展的有益探索和大胆革新。在人才评价方式上，要从单一总结性评价向多元评价方式并存并用上转变。比如，论文成果虽然是考察文科研究学术水平的重要参照，但并不足以概括文科研究的全部水平和一个学生的总体情况。还应该注重学生的跨学科知识整合能力和分析能力、解决问题的实践能力和综合素质能力、学科中对新视野和领域的领悟和创新能力等。另外，需要注意的是，由于当前新文科制度性构建还属于探索阶段，除了既往的总结性评价之外，还应具备建设性评价，为其增添更多的社会功能，为我国后来的教育改革和学科建设提供有益的借鉴。

在融合培养模式之外，还应注重文科学生对于社会价值的重塑。随着人类认

识范围与实践方式的变革，人文社科必然面临更加复杂纷繁的社会现实问题，多学科融合培养，就是为其提供了一个区别于既往认知的研究视角。在解决实际问题的同时，又具备对人类社会的整体关怀，在人才培养中需将这一终极目标贯穿始终。

二、推动科技与人文结合，探索新文科课程建设新范式

如果说支持新文科建设的背后逻辑是人文社会科学与新一轮科技和产业融合的革命，那么人文社科的研究必然会显示出与科技融合的趋势。事实上，与以往时代相比，当前众多高校在课程建设中，依托信息基础设施开展科技教学模式已经有了初步的雏形，不论是在疫情之前的线下实地教学演示中，还是疫情之后的网络远程课堂之上，都与科技教学紧密相关。在这个意义上，科学技术就是知识形态的生产力，可以说推动科技与人文结合，探索新文科课程建设范式，是未来课程发展的必然趋势。

然而，长期以来的文科研究更多地被认为是意识形态领域理性思辨的主观研究，科技人文没有得到应有的重视。在传统的文科教学课程中，就目前各大高校利用科技信息技术辅助开展教学的综合情况来看，传统文科对利用科技信息技术辅助开展教学还停留在初级阶段且存在理解上的片面化。

如果把利用科技信息技术辅助开展教学视为一种研究方法，那么当前传统人文研究范式并未打破。即对解释学的研究范式的沿袭，通过文献资料的搜集、整合来诠释世界。当人文研究以前所未有的速度与科学技术相融，如数据处理与分析、信息库资源的运用、爬虫技术、人工智能、区块链、大数据检测等。但是这并不能代表文科传统的研究方法可以被数字化方法取代。由于科技不断介入，在文科的语言学的研究中，已经引进西方教学中常用的数理统计和量化分析方法，比如对于《红楼梦》中字词频数分析，但其洋洋洒洒的数据论证很难证明其量化研究的实际意义。由此可见，运用现代科技手段进行人文社科研究的同时，更要重视对“度”的把握，即在适当运用科技信息技术辅助开展教学来推动文科教育的有效性时，切不可丢弃文科的教学理念。

情境化教学是目前教育界比较推崇的一种教学方法，在低层次的教学

用性广泛。主要是为了实现教学目标，引用、创造与教学内容相互适应的便于理解的场景或氛围，让情景成为知识的主要载体；指导学生在相应的知识情境中开展探究和学习。这同样给高层次教学提供了某些借鉴意义，高校结合新文科建设的理念，通过信息科技手段对教学情境的创设，可激发起学生的兴趣，提高学习效能。借助情景教学法，高校教师可以课堂知识、专业技能、科研实践为基础，搭建活泼、生动、有趣的教学环境，从而满足学生对知识与兴趣的同步增长，增强学生对课堂的情景感受、充分发挥主观能动性、强化对教学知识的理解，实现学习成效的提升。

与此同时，在新文科背景下提倡多学科交叉互融，在融媒体环境下利用信息科技等方法和工具，创设教学情境中的构成要素，有利于充分调动信息数据，融通教育资源，打破知识壁垒，符合新文科教改的要求。在这个意义上，有利于培育教师自身驾驭融媒体和信息科技的能力，完善“科技+教学”体系，继而提升新文科建设水平。

基于业界对科技人文的探讨，未来关于新文科课程的建设或许会带来更多可能。一方面，VR、AR等虚拟教学媒介消融了时空的边界，在人的传达和感知上开启不同于以往传统教学媒介的沉浸式体验；另一方面，跨学科融合的构建思维或将迈入文科实验教学体系的时代。对于人文社科实验室的功能与特征、资源构架与运营机制、技术体系和工具设施，从资源支持、数据协作、建设标准和指导范式对我国新文科实验室建设提出建议。

三、大力弘扬中华优秀传统文化，探索研习新形式

文化是一个民族的根和魂，坚持文化自信就是对我国传统文化思想、价值体系的认同与尊重。新文科所提出的“构建哲学社会科学的中国学派”就是要以中国视角运用中国特色的方法论，进行中国化的社会科学与人文分析研究。长期以来，在中华民族人类文明史的创造过程中，形成了诸多颇具特色的传统文化，如民族音乐、民族戏剧、曲艺、古文、诗、词、曲、赋、酒令、歇后语、国画、书法、对联、灯谜、射覆、儒学文化、道教文化、禅宗文化、饮食文化、孝贤文化、慈善文化、中医文化等，并由此催生了我国人文社科研究中的重要学科领域，如

易学、儒学、诸子学、训诂学、古典文学、史学以及中医学等。

近代以来的百余年，教育体系从清末科考到学堂制几经更迭，从民国的精英教育到新中国的普及教育的变革，从苏式教育理念到美欧式教育理念的嬗变，逐渐形成了现有的高等教育体系。进入新时代以后，中华优秀传统文化的优势不断显现，尤其是认识到建立新文科教育体系的必要性和迫切性。

因此，近些年各大中小学校纷纷以多种形式开展中华优秀传统文化进校园活动，旨在提升中华优秀传统文化教育，培养学生的民族精神，增强文化自信。实际上，新文科建设的一个重要方向和目标，就是继承和弘扬中华优秀传统文化，通过对中华优秀传统文化深厚底蕴的再次唤醒，在文化重建与创新中提升中国审美、中国价值，传递中国声音、创立中国学派。那么，对于高校教师来说，探讨“未来以何种形式将中华优秀传统文化纳入到高教研究之中”的话题就显得尤为重要。

“自修适应”功能是指中华优秀传统文化通过符号和意义的传递，对人形成精神激励，以达到修身养性、培育完善人格等来适应社会和自身发展的功能。几千年来，中华优秀传统文化的传承和发展，大都是一代代大师和一辈辈学人通过“师承一格致一精进”的路径来实现的。这里的“格致”就是“格物致知”，即指穷究事物的道理而求得万物之理。“格致”就是将学得的感性知识通过自我内心的“推演”“思辨”升华为理性的认识，这就是古代学人的自修、自省、自知。将传统文化中这种重要的自修方法与现代高等教育学制进行结合，可使学生提升现代学科能力，即在教学方法上规划出学习方向和目标，个人自修攻读成为学生学习的主要形式，教师传道授业为辅。这样一来，学生有不明白的地方可先行自我推敲，亦不明白之处再进行教学解惑。这不仅可以培养学生的自主性与悟性，还可以做到针对性教学，根据学生自修研究的不同程度作适当的指引。实际上，高校教学的重点尤其是教研阶段，早已不是简单的传授，而在于对学生的学术指导、引发讨论、培育兴趣、提升领悟等上。而学生的这种自我研究能力，正是当前建设新文科领域所不可或缺的一项重要能力。此外，如果说中华优秀传统文化中的“格致”方法对于培养学生的自学能力、独立钻研的精神和创新意识大有裨

益，那么在高教研究中重视自修的方法，同样适用于教师培养其道德自修和道德自律的融合，为学生作出全面的综合的示范和引领。

中华优秀传统文化中的自修法作为一种教学方法引入后，高校教师还需对其内容进行研习创新。研习创新就是指在科研驱动下通过传统文化的研究性学习，对其表现形式的再创新。当前智能媒体及数字媒体的传播特征和文化功能，为新文科的传统文化复兴提供了技术支撑和理论支持。例如，从技术优势上看，数据可视化手段、智能交互设计、虚拟仿真系统为非遗、古建、民俗、歌舞等传统文化的再次复活提供了可能；从载体优势上看，融媒体广播、微博、微信、短视频、数字博物馆、有声书等智媒体平台为我国传统文化突破时空限制，提升国际知名度推波助力；从环境优势上看，技术与人文互融进入大数据与人工智能时代，媒介与机器正逐渐被注入人文社会的温情关怀，传统文化创新具备了更多的时代意义。因此，高校教师要因势利导，以创新研究为主导，加快中华优秀传统文化应用研究的推广和落地，努力将中华优秀传统文化与现代科技相融，从而催生新的文化样态。

值得一提的是，近几年地方文化研究活跃，研究成果丰硕，但是在地方文化研究中存在的不足也比较明显，尤其是与新文科建设理念还存在明显的距离。因此，加大对国家文化尤其是地方文化的研习，推动地方性文化研究的进一步深入，对地方优秀传统文化复兴将起到决定性作用。

新文科建设是一个系统性工程，它不仅是多学科交叉互融的结果，其构建更是离不开理论课程、人才培养、教学实践、师资评价等多种体系的支撑。在传统文科建设取得阶段性成果的基础之上，学会从中国视角、以中国方式实现人才培养、科技人文、传统复兴的创新研究，这对于未来构建中国学派和国家话语体系，提升中国的国际地位至关重要。

——作者：鲁小艳等（转自：[中国高等教育](#)）

【工作动态】

学校召开 2023 年春季学期第二次本科教学工作例会

4月20日下午，召开2023年春季学期第二次本科教学工作例会，副校长勾晓华出席会议。会议由教务处处长郭明宙主持。各教学单位本科教学分管领导、教学秘书，医学部教育教学处以及教务处工作人员参加了会议。

会议就2023版本科专业人才培养方案修订进展、专业建设、教学运行工作、毕业生工作、本科教学目标任务考核等方面作了通报。会议强调，要进一步深化教育教学改革，聚焦本科教学核心指标，强化一流专业建设，以课程建设为突破口，积极筹备一流课程申报工作；要加大送培到院的工作力度，创新工作思路，丰富学习方式，不断提高教师教学水平和育人能力，提高人才培养能力。

勾晓华指出，一是要充分认识到本科教育在学校中的主体功能和人才培养核心地位，统一思想认识，把人才培养作为学校的根本使命，准确把握本科教育工作的目标任务，全面提升教育教学工作水平；二是要对接国家和区域重大战略需求，从社会需求和学生未来发展需要的角度来探索人才培养的新思路新方法，加强顶层设计，使人才培养模式改革更加符合时代发展及教育实际；三是各级教学管理人员要切实树立教学工作“一盘棋”思想，加强学习，以身作则，提高教学管理水平，增强统筹协调、系统谋划能力，继续营造凝心聚力、开拓进取的工作氛围，以高效的教学管理促进教学质量有力提升，全力推动本科教育综合改革落地落细落实。

会前，副校长勾晓华深入教务处开展了调研座谈。教务处班子成员从专业建设、课程建设、教师教学发展、学生学业发展、质量保障、未来思路规划等方面做了汇报。勾晓华充分肯定了本科人才培养方面取得的成绩，并对下一步工作提出要求，要以2023版本科专业人才培养方案修订、本科教学评估、工科认证等重点为抓手，优化创新机制，有效整合资源，科学谋划改革，进一步推动本科教学高质量内涵式发展。

——来源：[兰州大学教务处](#)

教务处召开 2023 年春季学期本科教育教学发展顾问委员会 工作会议

3月16日下午，本科教育教学发展顾问委员会2023年春季学期工作会议在学生活动中心502会议室召开。文理医各组委员、医学教育教学处、教务处工作人员参会，教务处副处长乔振峰主持会议。

医科组组长宋焱峰教授作题为《如何做好医学本科教学质量评价》主题报告，报告分别从“医学教学质量评价”“医学本科教学质量评价策略”“建设金课 消除水课”“课程评价的原则和方向”四个方面进行了分享。宋老师首先阐释了医学教育模式的转变以及医学教育的规律和特征，并对医学听评课数据进行了分析。接着，通过课堂教学、实验教学、临床实习教学三方面的现状，指出了当前高等教育存在的传统教学方式难以适应新时代学生需求、教师提升速度难以满足新时代学生需求、教学内容更新速度难以满足新时代学生需求等三个问题的“本原”在课程。宋老师强调要打造高阶课堂、对话课堂、开放课堂、知行合一课堂、学思合一课堂，要从教学方法、教学内容、教学评价等方面进行改革。最后，宋老师提出了零距离、发展评价、实事求是三个评价的原则，以及从教学目标的确定分析、从教材的处理分析、从教学设计分析、从教学方法手段分析、从教师基本功分析、从教学效果分析、从对学习方法的指导分析等方面强化课堂教学评价。

乔振峰副处长从“教学质量评价的内在需求”“教学质量评价的现状分析”“重点工作和春季学期工作考虑”三个方面对教育教学发展顾问工作进行了汇报交流。

会后，文、理、医各顾问组进行了分组探讨，各组顾问老师就会议报告、上学期听评课情况及本学期重点工作进行了充分交流和讨论，并对今后顾问工作提出了优化建议。

——来源：[兰州大学教务处](#)

征稿启事

《本科教学动态》由兰州大学教务处主办，以本科教育教学工作动态为主线，面向各教学单位传递国内外教育要闻、教育热点、党和国家的教育方针和政策，报道各高校教育改革和创新经验，展示国内外教育理论研究成果，反映本校教育教学动态。每年至少编辑 6 期，编印后发送至各教学单位。即日起面向校内广泛征集各类关于本科教育教学的优秀论文或思考感悟等文章，热烈欢迎广大教师踊跃投稿。

投稿方式

1. 征稿时间：长期约稿。
2. 征稿栏目：教学风采、论教谈学。
3. 来稿要求具有原创性，观点明确、逻辑严密、文字精炼，来稿须包括文章题目、正文内容、作者的个人信息（包括单位、职称/职务、联系方式）。
4. 来稿请使用 word 排版，要求：标题，采用三号字，黑体，加粗，居中，单倍行距；正文，采用小四号字，宋体（英文用 Times New Roman 体，12 磅），两端对齐，段落首行左缩进 2 个汉字符，行距 25 磅，段前段后 0 磅。若有参考文献，请采用尾注，著录规则以《中华人民共和国国家标准》（GB/T7714-2015）为准。
5. 文稿篇幅不限，来稿请自行校对，确保格式符合要求，质量有保障。
6. 《本科教学动态》仅作为内部交流资料，不对外发行。

联系方式

1. 投稿邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn

来稿请以附件的形式发送至邮箱，邮件主题请注明“投稿+栏目名称+题目”。

2. 咨询电话：0931-8912165。

编辑：张静敏 李文婷

电话：0931-8912165

电子邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn
